

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Körmenyi Rendészeti Szakgimnázium

Postai cím: Alkotmány u. 5.

Város: Körmeny

Postai
irányítószám:
9900

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Vállalkozási szerződés a Körmenyi Rendészeti Szakgimnázium kollégium épület kazánház tervezésére és kialakítására.

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: Vállalkozási szerződés a Körmenyi Rendészeti Szakgimnázium kollégium épület kazánház tervezésére és kialakítására:

–tervdokumentáció elkészítése;

–fűtési áramkörök kisebb áramkörre való átalakítása, 4 db fűtési áramkör kialakítása;

–a hőközpontban a gőz-melegvíz üzemű ellenáramú hőcserélő leszerelése;

–gáztüzelésű kondenzációs üzemű központi kazánház kialakítása;

–indirekt melegvíz termelő beszerelése a hidrofor helyiségbe.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik rész XVII. fejezet.

IV.1.2) Az eljárás fajtája: 115. § (1) bekezdés szerinti nyílt.

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:¹ [] [] [] [] /S [] [] []-[] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:¹ [] [] [] [] [] [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító

felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:²

2017.06.12.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:**² [1] **Elnevezés:** Vállalkozási szerződés a Körmenyi Rendészeti Szakgimnázium kollégium épület kazánház tervezésére és kialakítására.

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

- Lángtechnika Kft.
8900 Zalaegerszeg, Muskátli u. 4.
Adószáma: 10604667-2-20
Ajánlata hiánypótlás után már minden igazolást és nyilatkozatot tartalmazott, amit az ajánlattételi felhívás és a dokumentáció, valamint amit a Kbt. és a kapcsolódó jogszabályok előírtak, ezért ajánlata érvényes és a szerződés teljesítésére képes ajánlattevő.
Nettó ajánlati ár: 38.257.878,- Ft.
Teljesítés ideje: 80 nap
Jótállási idő: 24 hónap
- P-Energy Kft.
8900 Zalaegerszeg, Hock János u. 60.
Adószáma: 13617077-2-20
Ajánlata hiánypótlás után már minden igazolást és nyilatkozatot tartalmazott, amit az ajánlattételi felhívás és a dokumentáció, valamint amit a Kbt. és a kapcsolódó jogszabályok előírtak, ezért ajánlata érvényes és a szerződés teljesítésére képes ajánlattevő.
Nettó ajánlati ár: 31.334.370,- Ft.
Teljesítés ideje: 75 nap
Jótállási idő: 24 hónap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az ajánlattevő neve: Lángtechnika Kft.
Az ajánlattevő neve: P-Energy Kft.

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár:	70	8,37	585,9	700
Teljesítés ideje:	20	9,44	188,8	200
Jótállási idő:	10	10	100	100
			847,7	1000

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:²
0-10 pont.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:²

Ajánlatkérő az értékarányosítás módszere alkalmazásával értékeli az ajánlatokat.

Értékarányosítás módszere

Az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár: 10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

Az első értékelési szempont esetében (ajánlati ár) a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Az ennél nagyobb összegű ajánlatok esetén a pontszám a többi ajánlat bírálati pontszáma ehhez viszonyítva fordítottan arányosan, az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra.

$$P = A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált} \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az így meghatározott pontszámok az értékelési szemponthoz tartozó megfelelő súlyszámmal kerülnek felszorzásra.

A második értékelési szempont esetében [teljesítés ideje napban (a munkaterület átadását követő napok száma a teljes átadásig)] a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb.

Teljesítés ideje napban (a munkaterület átadását követő napok száma a teljes átadásig)

- az ajánlati elem legkedvezőbb szintje, melyre ajánlatkérő maximális (10) pontot ad: 60 nap, maximális szintje: 90 nap (0 pont).

Ezen értékelési szempont esetén az összehasonlítás alapját az képezi, hogy az Ajánlattevő

milyen mértékű teljesítési időt vállal. A 90 nap teljesítési időt meghaladó vállalást tartalmazó ajánlatok érvénytelenek. A 60 napot el nem érő vállalást tartalmazó ajánlatok nem érvénytelenek, azonban azokat ajánlatkérő egyöntetűen 60 napként és 10 ponttal értékeli.

A teljesítési idő mértékét naptári napban, egész számban kell megadni.

A legkisebb teljesítési időt tartalmazó (legkedvezőbb) ajánlat kapja a maximális bírálati pontszámot, a többi ajánlat bírálati pontszáma ehhez viszonyítva fordítottan arányosan, az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra.

$$P = A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált} \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A harmadik értékelési szempont a jótállási idő, a legmagasabb érték a legkedvezőbb. Ajánlatkérő 24 hónapnál rövidebb vállalást érvénytelennek minősít, 36 hónapnál hosszabb vállalást az értéktől függetlenül maximális pontszámmal (10) értékeli. A 24 hónapos jótállási időt tartalmazó ajánlat 0 pontot kap.

A jótállási idő mértékének pontozása: A beérkező ajánlatok közül a legmagasabb értékkel rendelkező 10 pontot kap (36 hónap feletti vállalás esetén egyaránt 10 pontot kap), a többi ajánlat bírálati pontszáma ehhez viszonyítva egyenesen arányosan, az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra.

$$P = A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb} \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Azonos mértékű garanciális idő esetén a kapott pontszám is azonos.

Az így meghatározott pontszámok az értékelési szempontokhoz tartozó megfelelő súlyszámmal kerülnek felszorzásra.

Ajánlatkérő az alkalmazott bírálati részszerpontokra az ismertetett módszerekkel kiosztja a pontszámokat. A kapott pontok két tizedesjegy pontosságig kerülnek kiszámításra. A pontszámok felszorzásra kerülnek a részszerponthoz tartozó súlyszámmal. A súlyozott pontszámok ajánlattevőnként összesítésre kerülnek. A legmagasabb összesített pontszámot elérő ajánlattevő lesz a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot benyújtó ajánlattevő, míg a második legtöbb összesített pontszámot elérő ajánlattevő a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot nyújtó ajánlatot követő ajánlatot tevő.

A jótállási idő kezdő időpontja a sikeres műszaki átadás-átvétel befejezésének a napja.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

P-Energy Kft.

8900 Zalaegerszeg, Hock János u. 60.

Adószáma: 13617077-2-20 Nettó ajánlati ár: 31.334.370,- Ft.

Teljesítés ideje: 75 nap

Jótállási idő: 24 hónap

Ajánlata kiválasztásának indoka: a legjobb ár-érték arányú ajánlat. Az ajánlat a rendelkezésre álló fedezet összegének megfelel.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² o igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

- Thermo-Kondi Kft.
8380 Hévíz, Dr. Babocsay út 47.
Adószáma: 13166461-2-20
„Nyilatkozat a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 8.§ i) pont ib) alpontja alapján” és az „Átláthatósági nyilatkozat” elnevezésű iratminta vonatkozásában a hiánypótlás után sem egyeztek az adatok a cégkivonatban szereplővel a tényleges tulajdonosok vonatkozásában. Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont rendelkezéseinek megfelelően.
- Pénzes Épületgépész Bt.
8900 Zalaegerszeg, Kossuth út 1.
Adószáma: 21425453-2-20
„Nyilatkozat a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 8.§ i) pont ib) alpontja alapján” és az „Átláthatósági nyilatkozat” elnevezésű iratminta vonatkozásában a hiánypótlás után sem egyeztek az adatok a cégkivonatban szereplővel a tényleges tulajdonosok vonatkozásában. Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont rendelkezéseinek megfelelően.
- Komplex Kft.
9027 Győr, Platánfa u. 2.
Adószáma: 10546493-2-08
A felolvasónapon a nettó ajánlati árra tett megajánlás nem egyezett meg a szakmai ajánlatként benyújtott árazott költségvetéssel, illetve az árajánlat főösszesítővel. A bírálóbizottság a benyújtott árazott költségvetést áttekintette, számítási hibát nem talált, így az ellentmondás nem volt feloldható.
A tulajdonosa cégkivonat szerinti állandó lakhelye és a nyilatkozatában szereplő cím közötti ellentmondást felvilágosítás kérésünk ellenére sem oldotta fel. Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont rendelkezéseinek megfelelően.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdete: (2017/07/26) / Lejárata: (2017/08/04)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2017/07/25)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2017/07/25)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk:²



Dr. Hollósi Gábor
Dr. Hollósi Gábor r. ezredes
rendőrségi főtanácsos
igazgató